

**LIETUVOS RESPUBLIKOS MECENAVIMO ĮSTATYMO NR. XIII-1198 PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
DERINIMO PAŽYMA**

Institucija	Pastaba	Įvertinimas
Vidaus reikalų ministerija	Įstatymo projektu nauja redakcija dėstomo Lietuvos Respublikos mecenavimo įstatymo (toliau – Įstatymas) aiškinamajame rašte nėra pateikta informacijos apie tai, kokiais objektyviais kriterijais remiantis savivaldybės mecenato vardui suteikti nustatomas būtent toks savivaldybių diferencijavimas – savivaldybės, kurių nuolatinių gyventojų skaičius iki 25 000, savivaldybės, kurių nuolatinių gyventojų skaičius didesnis nei 25 000, arba savivaldybės, kurioms suteiktas kurorto statusas (Įstatymo 3 straipsnio 5 dalis). Atkreipiame dėmesį į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos teritorijos administracinių vienetų ir jų ribų įstatymo 3 straipsnio 7 dalies nuostatas kurorto statusą gali turėti ne savivaldybės, o gyvenamosios vietovės. Siūlome tikslinti Įstatymo 3 straipsnio 5 dalį ir nurodytu aspektu papildyti Įstatymo aiškinamąjį raštą.	Iš dalies atsižvelgta. Siekiant mecenatų lygiateisiškumo ir nuoseklumo apdovanojant mecenatus, Kultūros ministerija nesiūlo keisti reglamentavimo pagal kurį jau buvo apdovanoti savivaldybių mecenatai. Atkreiptinas dėmesys, kad galiojančios ir nekeičiamos teisinio reguliavimo normos neturi būti papildomai aptartos ir paaiškintos aiškinamajame rašte - argumentas pateiktas derinimo pažymoje.
Teisingumo ministerija	Projekto 1 straipsniu nauja redakcija dėstomo Lietuvos Respublikos mecenavimo įstatymo (toliau – Įstatymas) 2 straipsnio 1 dalyje, apibrėžiant mecenavimo sąvoką, nurodyta, kad parama gali būti teikiama tik Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatyme nurodytiems paramos gavėjams – juridiniams asmenims. Tačiau Labdaros ir paramos įstatymo 4 straipsnio 3 dalyje nurodyta, kad paramos gavėjais gali būti ir fiziniai asmenys, kuriems Meno kūrėjo ir meno kūrėjų organizacijų statuso įstatymo nustatyta tvarka yra suteiktas meno kūrėjo statusas (1 punktas) ir kurie Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka ir atvejais tiesiogiai dalyvauja likviduojant ekstremaliąją situaciją ir šalinant jos padarinius (2 punktas). Atsižvelgiant į tai, ir į Projekto tikslą - paskatinti didesnę visuomenės ir verslo įsitraukimą į mecenatystę skatinant gerųjų pavyzdžių ir praktikų sklaidą visuomenėje, siūlytina įvertinti, ar Įstatymo 2 straipsnio 1 dalyje apibrėžiamos mecenavimo sąvokos apibrėžtyje nėra tikslinga nurodyti, jog parama gali būti teikiama ir Labdaros ir paramos įstatyme nurodytiems paramos gavėjams fiziniais asmenimis.	Neatsižvelgta. Atkreiptinas dėmesys, kad paramos lėšos turi būti skirtos mecenuojamiesiems projektams. Atsižvelgiant į reikiamų pretenduoti į mecenato vardą skirtų paramos lėšų kiekį, praktikoje tokio dydžio mecenuojamųjų projektų pavieniai fiziniai asmenys neįgyvendina. Taip pat Labdaros ir paramos įstatymas riboja galimybę fiziniais asmenimis gauti paramą, tad praktikoje fiziniais asmenimis skiriamos paramos lėšos nesiekia paramos apimčių reikalingų pretenduoti į mecenato vardą.

Teisingumo ministerija	Projekto aiškinamajame rašte nurodyta, kad „Nuo įstatymo priėmimo 2018-ais metais, buvo patvirtintas ir apdovanotas tik vienas nacionalinis mecenatas. Praktika rodo, kad įstatymu apibrėžtos kategorijos neatlieka savo funkcijos, pagal numatytas sąlygas sunku atrasti paramos teikėjų, kurie atitiktų nacionalinio mecenato apibrėžtį, todėl dabartinis reguliavimas neatlieka savo funkcijos, neskatina gerųjų pavyzdžių sklaidos visuomenėje.“ Tačiau, nepaisant to, Įstatymo 3 straipsnio 4 dalyje nurodant, kam yra suteikiamas nacionalinio mecenato vardas, nekeičiama lėšų suma (vieno milijono eurų dydžio parama), kurią skyrusiam asmeniui gali būti suteikiamas nacionalinio mecenato vardas. Atsižvelgiant į aiškinamajame rašte nurodytus dabartinio reguliavimo trūkumus, į Projekto tikslus ir į tai, kad savivaldybės (150 000 ir 250 000 eurų) ar bendruomenių mecenato (50 000 eurų) vardas suteikiamas asmenims, skyrusiems ženkliai mažesnes nei nurodyta Įstatymo 3 straipsnio 4 dalyje lėšų sumas, siūlytina įvertinti, ar neturėtų būti sumažinta pinigų suma, kurią skyrusiam asmeniui būtų galima suteikti nacionalinio mecenato vardą.	Neatsižvelgta. Kultūros ministerija manytų, kad jau apdovanojus kad ir vieną nacionalinį mecenatą, paramos lėšų suma, nuo kurios skiriamas nacionalinio mecenato vardas, neturėtų būti keičiama - tai nuvertintų nacionalinio mecenato vardą jau gavusį asmenį.
Teisingumo ministerija	Atsižvelgiant į Projekto tikslą, siūlytina įvertinti, ar Įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje pateiktas išsamus ir pakankamas visuomenės sričių, kuriose gali būti įgyvendinami mecenuojami projektai, sąrašas, t. y. ar nėra poreikio jo papildyti pagal kitas (ne tik nurodytas Įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje) ministrams pavestas valdymo sritis ¹ (pvz., asmens teisių ir laisvių apsauga ir pan.).	Iš dalies atsižvelgta. Visuomenės sritys, kuriose gali būti įgyvendinami mecenuojamieji projektai papildytos pilietinės visuomenės stiprinimo sritimi.

¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. kovo 24 d. nutarimas Nr. 330 „Dėl ministrams pavestamų valdymo sričių“.